

Justitiedepartementet

Enheten för immaterialrätt och transportsätt

## **Bonnier Broadcasting AB:s synpunkter ang implementering av artikel 17 i EUs nya upphovsrättsdirektiv**

Bonnier Broadcasting bedriver tv- och streamingverksamhet i Sverige genom TV4 och Cmore. TV4 levererar nyheter, underhållning, sport och drama till hela Sverige. CMore är premiumleverantör av film, serier och sport i Norden.

Bonnier Broadcastings huvudsynpunkter inför implementering av art 17 är följande.

Övergripande utgångspunkter för implementeringen måste vara

- att lagstiftaren beaktar de olikheter som råder för respektive verkstyp och bransch,
- att avtalsfriheten under inga omständigheter urholkas
- och att trestegstestet som alltid ska vara vägledande vid införandet av inskränkningar.

Genom införandet av art 17 tydliggörs att ansvaret för nyttjandet ligger hos delningstjänsterna. Det är också de som uppbär intäkterna härför och som har resurser för att bekosta nödvändiga kontrollmekanismer över sitt innehåll.

### **Avtalsfriheten ska hållas intakt, skäl 61.**

Vid implementeringen måste beaktas att olika branscher hanterar avtal och licensiering på olika sätt. Vissa verkstyper som t ex musik fungerar utmärkt för

kollektiv licensiering medan normen i tv-branschen är att varje verk upplåts exklusivt och stegvis för olika territorier. Utöver att avtalsfriheten är en grundbult i hela vår verksamhet så är möjligheten att sälja exklusiva visningsrätter för olika territorier en grundläggande förutsättning för att kunna finansiera tv-produktioner. *Det är därför avgörande att avtalsfriheten behålls helt intakt och att det inte införs en lagstiftning som kan leda till licensiering mot rättighetshavares vilja.*

### **Ansvarsfriheten i art 17.4 får inte leda till att läka användarens intrång**

Intrång drabbar tv-branschen hårt genom att det underminerar exklusiviteten och detta leder i sin tur till att stora värden går förlorade, intäkter som annars skulle kunna återinvesteras i branschen. Av skäl 62 framgår att ansvarsfrihetsmekanismen inte bör tillämpas på delningstjänst vars huvudsyfte är att bedriva eller möjliggöra piratkopiering. Utöver detta måste vid implementeringen skillnad göras mellan laglig och olaglig förlaga och i det senare fallet kan ansvarsfrihetsreglerna inte ligga till grund för en licensiering. Det bör således förtydligas att utgångspunkten för en laglig licensiering måste vara att förlagan för tillgängliggörandet är laglig. Bevisbördan samt kostnaderna härför ska följa allmänna processuella regler och skyldigheten att visa att förlagan för tillgängliggörandet är lagligt ligger därmed på den som önskar genomföra licensieringen, dvs delningstjänsten.

### **Krav på delningstjänster för tillämpning av ansvarsfriheten Art 17.4**

En delningstjänst har bevisbördan för att man gjort vad man kunnat för att efterforska rättigheter och erhålla tillstånd och den måste kunna visa att behöriga företrädare för rättighetshavaren har tillfrågats/nekats en licensiering för att ansvarsfriheten enligt punkterna 17.4 b-c ska kunna åberopas. Härtill kommer att delningstjänsten måste upparbeta tydliga och transparanta rutiner för att hantera detta så att 17.4a inte används för eller leder till en fördröjd tillämpning av 17.4b-c eftersom materialet under tiden ligger uppe vilket leder till allvariga skada för rättighetshavaren.

Proportionalitetsprincipen i art 17.5 innebär att de insatser delningstjänsten ska göra för att få en licens måste stå i proportion till vad som är normen i den aktuella branschen. Det innebär att delningstjänsten gentemot en bransch som tillämpar kollektiv licensiering kan tillämpa detta system medan man i en bransch som tillämpar individuell licensiering måste anpassa sig till detta.

**Kontroll och notifiering måste vara lätt tillgänglig för alla användare och får inte vara för betungande för rättighetshavaren, art 17.4b-c**

Hanteringen av olicensierat tv-innehåll på delningsplattformar är både kostsam och tidskrävande. Tv-branschen lägger redan idag stora resurser i form av personella och tekniska insatser för ändamålet och tillgången till lämpliga och effektiva medel är begränsad.

Den information som avkrävs rättighetshavare är både omfattande och detaljerad och dessa krav måste kunna förenklas väsentligt. Tolkningen av vad ”relevant och nödvändig information” och ”välgrundad underrättelse” innefattar bör inte vara upp delningsplattformen utan bör fastställas på objektiva grunder.

Hanteringen och de tekniska systemen måste överlag bli mer effektiva och lätthanterliga. Processen måste också kunna gå snabbt eftersom olicensierat material under tiden ligger ute. För att uppnå detta måste det skapas tydliga ekonomiska incitament för delningstjänsterna så att de självmant motverkar intrång och rationaliserar processen kring kontroll och notifiering. Målet bör vara att alla rättighetshavare, oavsett storlek, ska ha tillgång till bästa möjliga teknik på icke-diskriminerande grunder.

**Plattformarna ska inte kunna vältra över kostnaderna för kontroll, notifiering och tvistelösning art 17.4 och 17.9**

Avsedd skyddsmekanism blir helt verkningslös om den är för betungande och förenad med stora kostnader för rättighetshavaren. Genom införandet av art 17 tydliggörs att ansvaret för nyttjandet ligger hos delningstjänsterna och som också är de uppbär intäkterna härför. Därmed har de resurser att bekosta nödvändiga kontrollmekanismer över sitt innehåll.

Vad gäller tvistelösningsförfaranden krävs också tydliga riktlinjer och uniform hantering inom EU så att forum shopping inte förekommer, något som skulle både försvåra och fördyra processen för rättighetshavaren.

**Skydda yttrandefriheten genom att värna tillämpning av undantagen, Art 17.7**

Att användare kan förlita sig på undantagen för citat, kritik, recensioner samt användning i karikatyr-, pastich- och parodisyfte är avgörande för yttrandefriheten. Sverige bör införa nya och anpassa befintliga generella inskränkningar i upphovsrätten för att förtydliga och säkerställa denna rättighet. Ansvaret, både det tekniska och ekonomiska, för att inte överblockera bör ligga hos delningstjänsterna. Resurser finns hos de delningstjänster som avses omfattas av artikeln.

Den tekniska utvecklingen går hela tiden framåt, bl a genom möjlighet att använda AI vilket ger delningstjänsterna nya förutsättningar för att få kontroll över sitt innehåll. Här bör även granskning av person kunna komma ifråga för att säkerställa tillämpningen.

### **Undvik så långt som möjligt uppkomsten av parallella system för delningstjänster**

Det är angeläget att det inte växer fram ett parallellt system för delningstjänster och implementeringen bör därför så långt som möjligt följa gällande upphovsrättslagstiftning och processuella regler för att inte skapa ytterligare fragmenterat regelverk kring upphovsrätten. Art 17 bör därför inte implementeras så en ny rättighet införs. Det bör bl a heller inte införas någon uttrycklig reglering om skyldighet att erhålla tillstånd, det är ju något som ju redan följer av ensamrättens konstruktion. Det ska heller inte vara möjligt för delningsplattformar att avtala bort effekten av art 17 i sina användarvillkor.

Till sist, tekniken och delningsplattformarna utvecklas ständigt och det är viktigt att lagstiftningen utformas så att den kan möta den snabba utvecklingen.

Vi förbehåller oss naturligtvis möjligheten att inkomma med ytterligare synpunkter allteftersom arbetet med ifrågavarande artikel fortlöper.

Stockholm den 15 november 2019

För Bonnier Broadcasting, i Sverige moderbolag till TV4 och CMore

#### **Lotta Wattring**

Affär och rättigheter, Collecting Societies

Växel 08 459 40 00

Direkt 08 459 46 61

Mobil 0760 460 430

Besöksadress: Tegelluddsvägen 3-5, Stockholm

Postadress: 115 79 Stockholm

[www.tv4.se](http://www.tv4.se) | [www.cmore.se](http://www.cmore.se) | [www.mtv.fi](http://www.mtv.fi)

**BONNIER**  
Broadcasting



